

Отзыв на автореферат диссертации МИСЮКЕВИЧА ВОЙЧЕХА

«Бобр в Польше : современное состояние популяции, трофическая экология и проблемы управления ресурсами», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 06.02.09 Звероводство и охотоведение.

В настоящее время ситуация с возросшей численностью бобра во многих регионах требует серьезной оценки и разработки подходов к управлению популяциями разного уровня. На решение этой проблемы направлена представленная к защите диссертационная работа Войчеха Мисюкевича. Актуальность работы в силу высказанного очевидна. Выполненное на высоком уровне и представленное к защите исследование очень своевременно.

Работа многопланова : дана динамика населения бобра в Польше за 70 лет, оценена трофическая специализация вида в разных по антропогенному воздействию местообитаниях, степень влияния на растительность, возможности использования новых методов в учетах бобра. Предложены предложения и соображения по управлению населением вида на территории Польши.

Работа выполнена на основе использования современных методов полевых исследований, благодаря чему получены новые научные результаты по питанию и степени влияния бобров на растительность, по составу заготавливаемых на зиму кормов, по масштабу воздействия бобра на сельскохозяйственные и лесные угодья.

Работа логично построена, написана хорошим научным языком, хорошо иллюстрирована. Высоко оценивая результаты, выскажу некоторые замечания и вопросы.

1. В реферате приводится «динамика численности бобров в Польше» (рис. 6). Дано поголовье за отдельные годы до единицы (!!!) - 26 661 за 2003 год, 43 499 за 2005 и т.д. Такая точность - до единицы - едва ли правомерна для столь большой территории. Вопрос: какими методами ЦСУ Польши (ссылка на источник информации в работе) получает столь точные результаты? Какова ошибка оценки поголовья - по мнению автора?
2. В работе приведен метод оценки ПРИСУТСТВИЯ бобров в хатке с использованием тепловизора. Говорится также о возможности УЧЕТА бобров этим методом. Так все-таки – присутствия или учета? На рис. 7 множество «горячих» точек на поверхности хатки. Результаты в автореферате не даны. Так что же дает этот снимок и метод?
3. В главе «Материалы и методы» сказано о многолетних МОНИТОРИНГОВЫХ наблюдениях автора (стр.4), подчеркивается дважды – в ТЕЧЕНИЕ МНОГИХ лет. А на стр. 6 - обозначены четкие даты проведения работ автором - в течение двух лет.

4. Анализ зимних запасов кормов проводился, по словам автора, в трех типах поселений: полевых, озерных и речных. Показан «ассортимент» запасов у «полевых, речных и озерных бобров». Фитоценотическое окружение поселений не дано. Что такое полевое поселение? Не указано, к чему же оно приурочено - к реке, к ручью, к озеру?
5. После полного извлечения зимних запасов, их измерения и подсчета – 46 132 ветки - «запасы немедленно были возвращены бобрам». Судя по фотографиям, снега в это время еще не было. Были проведены наблюдения за дальнейшей судьбой поселений?
6. Несколько сумбурно изложена глава 8 – о проблемах и возможностях устойчивого управления ресурсами бобра в современных условиях. И уж совсем нечетко в единственном выводе - №7. Так что же, РЕАЛЬНО можно сделать?

Возвращаясь к общей оценке работы, отмечу ее несомненную актуальность, масштабность, практическую и научную значимость. Считаю, что работа удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, представляемым на соискание ученой степени к.б. н. по специальности 06.02.09 Звероводство и охотоведение, а ее автор МИСЮКЕВИЧ ВОЙЧЕХ, несомненно, заслуживает присуждения искомой степени.

Доцент кафедры биогеографии географического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, к.г.н.,
заслуженный деятель науки и образования РФ

Почтовый адрес:

117 574, Москва В-574,

Новоясеневский проспект,

д.14, к.2. кв. 103

Телефон: 8-495 9392611

Электронная почта biosever@yandex.ru

